

<保護者>

Aさん：8-14日・2歳児・女児・現在、習い事として英語を勉強している（英会話は除く）

Bさん：1-7日・5歳児・男児・日常的に英語に接する機会はほとんどない

Cさん：1-7日・4歳児・女児・以前、習い事として英語を勉強していた（英会話は除く）

評価のグラフ	<質問文>・成功規準と項目・価値・改善点・評価の分析・
	<p><ワークブックのデザインは色使いや文字の配置が工夫されており、見やすかった。> デザイン：文字 1, 2/色合い 1/レイアウト 1, 2, 3 4,5 と高評価がある一方で、1 という低い評価があった。これに関するコメントが無かったため予測となるが、文字の大きさが小さすぎた、あるいは大きすぎた可能性がある。レイアウト 3 を達成できていないこととなる。</p>
	<p><ワークブックのイラストは、内容を補うものとして有効であり適切であった。> デザイン：イラスト 3・子どもにはイラストがかわいいと気に入っている様子だったが、感情を表す部分のイラストが少しわかりにくかった。 イラストは見た目が良くても実際に使用する上ではわかりやすさを持たせる工夫をするべき。</p>
	<p><ワークブックのフォントは、正しいアルファベットの書き方・見た目を学ぶ上で適切であった。> デザイン：フォント 1 3 組からの評価が全て 5 点であることから、使用した Lexend Deca は適切なフォントであることが考えられる。また、英語学習の経験がある子どもの保護者からの評価はこの項目においての信頼性が高い。</p>
	<p><ワークブックのデザインは、お子さんが意欲的に学習することに貢献した。> →学習目標③が達成できたかの判断：デザインの成功規準を包括するもの 3 組からの評価が全て 5 点であることから、実際に使用した方にとって私が作成したデザインは子どもの学習意欲向上に効果的であったとわかり、学習目標が十分に達成できたといえる。</p>
	<p><アルファベットページの発音と単語は教えやすかった。> 学習（質）：音声 1・発音も子どもにとっては聞きやすかったようだった。 音声は正しい発音のため聞き取りやすかったと判断できるが、3 と評価した保護者の子どもは英語学習をほとんどしたことがなかったため、英語を初めて聞く子どもにとってもフォニクスがわかりやすい状態にすべきだ。</p>
	<p><英単語ページの単語は、実用的で難易度も適切であった。> 学習（質）：単語 3 5 点と 3 点にわかれているが、3 と評価した保護者の子どもは 2 歳児であるため、もともと知っているものや単語が成果物の想定している対象者よりも少ないことが想定される。対象年齢である 4, 5 歳児には適切だ。</p>
	<p><会話文ページの音声は聞き取りやすく、お子さんとともに聞きながらくりかえすことができた。> 学習（質）：音声 2・英単語ページは聞き取りやすかったが、会話文はうまく繰り返せなかった。・英会話の部分はついて行くことが出来ず、少し退屈そうだった。 会話文を繰り返さないという評価が多く、規準を達成できていない。会話文の長さを調節するなどが必要だ。</p>
	<p><アクティビティページは、アクティビティの内容が理解しやすかった。> 学習（質）：遊び 1 評価は 4 が 1 組、5 が 2 組と、十分に高い評価だと考えられる。日本語で説明をせずに理解がしやすいという点では、イラストによる説明が効果的だったとも受け取れる。</p>
	<p><アクティビティページは、お子さんとともに楽しみながら取り組めるものであった。> 学習（質）：遊び 3 アクティビティの内容が理解しやすかったかについて 4 と評価している保護者がこの質問でも 4 と評価していたが、2 歳児であったために難しい内容もあるように感じた。しかし、十分に高い評価だ。</p>
	<p><幼児英語教育の必要性・このワークブックのコンセプトについて理解することができた。> 説明：作品/幼児英語教育/目的 3 組全てが 5 点と評価しているため、十分に作品の目的や幼児英語教育について理解してもらえるわかりやすい説明ができたと判断できる。</p>

<同学年>

評価のグラフ	<質問の概要>・価値・改善点
	<p><デザイン全体のバランス>・オレンジなどの暖色が見やすく感じた・フォントも文字の大きさも色のコントラストも優れている、無駄がなくシンプルで視認性が高い・隣り合った色が被らず文字が鮮明に読める ・Quizの数字が小さい、文字が大きいところと小さいところの差が大きい→大きい文字をもう少し小さくしても問題ないように感じる・Instructionは改善が可能</p>

<p>作中のイラストは、内容を詳しく説明して理解を助けています。</p>	<p><イラストが内容を補うものとして有効・適切か> ・子どもや食べ物のイラストが、全て初見で理解できるものになっている ・各アルファベットに対して子どもでも知っている言葉の絵を大きく表示してわかりやすい、39枚目の My Color の黄色いシャツもわかりやすい ・完全に適切で、本全てにおいて統一されていた ・カラフルでかわいらしいイラストはまだ文字が読めない子どもにもわかりやすかった</p>
<p>表紙のフォントや文字の大きさは目立ちやすく、目を引くものだった。</p>	<p><表紙のフォントと文字の大きさは目を引くか> ・イラストが可愛らしく背景色と文字も区別されている ・文字と図形の使い方は適切 ・目立たせたいメッセージのフォントの工夫や文字の大きさ→視認性が高い ・大きい文字は読みやすい ・タイトルと説明文が少し区別されにくい→フォントサイズや色を変える ・表紙にインパクトをあまり強く感じない、「おうち」「英会話」など作品の特徴が一目でわかるよう色を変えるなど強調</p>
<p>表紙からアピールポイントが伝わるか、保護者だとしたら手に取りたいか。</p>	<p><表紙からアピールポイントが伝わるか、保護者だとしたら手に取りたいか> ・概要が簡潔に載っており教育的 ・文字で完結し作品の概要が示され、内容が推測、理解しやすい ・表紙のかわいらしさから子どもが学習しやすい本であるのが感じられる ・中の魅力が完全には出ておらず、アピールポイントとして独自性を全面的に出すべき→他の人にとっては他の英語学習所と表紙は差別化できていない部分がある</p>
<p>作中の内容と使い方に説明がわかりやすく、理解しやすかった。</p>	<p><作品の内容と使い方に関する説明> ・タイトルと適当な使用頻度等を簡潔に載せておりわかりやすい ・作品に入っている内容の活用の仕方は理解ができた ・容易に理解することができる ・アルファベットごとにどんな単語が入っているのかというイラストがわかりやすい ・ふりがなをふり、子ども自身が読んで理解できるようにすべき</p>
<p>幼児英語教育の重要性がわかりやすく、理解しやすかった。</p>	<p><幼児英語教育の説明> ・内容は完璧 ・3つの観点から英語の幼児教育の大切さを理解でき、それぞれの内容が重複せずに書かれていた ・簡潔にまとめられていて要点を理解しやすかった ・エビデンスを載せることにより信憑性をもっと高められる ・抽象度が高く、根拠に補強された部分がわかりにくかったため書いてある内容を信頼できない、個人的意見が専門家の意見がリサーチに裏打ちされた根拠ある情報を区別する必要あり</p>
<p>作中の目的が明確で、内容を理解しやすかった。</p>	<p><作品の目的> ・自らの体験からも非常に同意、自分が保護者なら買いたいと感じた ・楽しく英語に触れ親しみを感じる→ポップな絵や英語遊びにより観点を満たしている、基礎的な内容の学習→アルファベットや色/天気/フルーツなど日常でよく使うものは目的にあっている ・リスニングによって子どもを発音に導きやすくなる ・コミュニケーション能力→各家庭の使い方により変わる：保護者が子どもに会話を強要したり発信を遮って保護者のペースで使ったりと目的に沿わない使い方がされることが予想されるため、作品で定義しているコミュニケーション能力という言葉の子どもと保護者の両方の意味を記載し、保護者の自己満足にならず子どもの発言を促進することが大事であると伝える必要あり ・「r」と「l」の違いのように非ネイティブの人には違いがわかりにくいと考えられるものに関して、舌の図やイラストなどの幼少期から正しい発音を学習するような手助けになる資料があるとより良くなる→保護者の「フィードバックを行い」という部分を満たすために必要</p>

<矢島智恵氏（公文式西新井栄町/SOKA 教室指導者）からのコメント>

価値：とても完成度の高いワークで驚きました。色使いもキレイで使いやすいように感じました。
限界：とても良いワークでしたが、対象年齢を明確に示すとより良くなると思います。0-1歳は聴くことしかできないなど、年齢によって異なるので何歳児を対象とするかを検討してみてください。

- Day 1 - Open mouth fully to pronounce the sound /a/
- Day 4 - ice cream instead of iscream (slow down pronunciation and pause)
- Day 9 - In this sentence, work on phrasing and slow down reading ex. I'm an insect (pause) with interesting aspects (pause) You can catch me (pause) for inquiring projects.
- Day 12 - sound on L has uh should be continuous
Watermelon - pronounce t with /d/instead of wadermelon
- Day 13 - sound /m/ should be a continuous sound instead of /muh/
- Day 14 - sound is continuous /n/
- Day 16 - pronounce the /n/ sound in pencil
- Day 17 - Q should be pronounced as /qwuh/ instead of the /k/ sound
- Day 19 - Make correction on words (Sunny day is...)
- Day 20 - pronounce the T sound at the end of the word "rest"
- Day 25 - Text should read "mouth" instead of "mouse"
- Plus 1 - pronunciation of the month April
Pronounces the sound /r/ in Saturday

[Video with letter sound articulation](#)

<アメリカにて小学校教師をしている叔母からの発音に関する評価（項目：評価の英語 1, 2）>

▼評価を受けて修正した箇所

対象年齢を明記する
アピールポイントに独自性を含める
コミュニケーション能力に関して明記したページを作成する
Instructionsのレイアウトを見やすくする
表紙にインパクトを持たせるために見づらい文字をなくす
幼児英語教育についてのページに根拠を明記する
Yのページの視認性を高くする
会話文の長さを変更する→短く・文法構造を簡単に
キャラクターの名前を変える
aA→Aaという並べ方にする